

МБОУ « Октябрьская средняя общеобразовательная школа»

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2020 году**

10.11.2020

В 2020 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году"», приказом Управления образования опеки и попечительства муниципального образования «Октябрьский район» от 10.09.2020 № 169 «О проведении всероссийских проверочных работ в сентябре- октябре 2020 года» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах. Результаты ВПР школа использует в том числе в качестве результатов стартовой диагностики для 5-х классов и входной диагностики для 6–9-х.

Количественный состав участников ВПР-2020

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	106	85	86	86	85
Математика	101	86	87	84	78
Окружающий мир	99				
Биология		90	90	91	72
История		89	91	72	75
Обществознание			86	89	81
География			86	90	88
Химия					78
Физика				89	72
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)				73	

Вывод: в работе приняли участие 466 учеников из 545 (85,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2020 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 4 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-твер-дили (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
5А	Николаева С.В.	5	7	11	-	52%	1	2	4	16	13	-	96	4
5 Б	Пелипенко Т.В.	2	12	8	-	64%	1	3	12	6	18	-	68	32
5В	Стрельникова С.Е.	5	16	3	-	88%	-	10	9	5	41,6	-	75	25
5Г	Стрельникова С.Е.	-	14	4	-	78%	-	11	5	2	61	16	40	44
5Д	Галкина Н.А.	9	13	6	-	79%	-	1	5	11	35	-	100	-

Понизили отметки по ВПР – 76% обучающихся; подтвердили – 21% обучающихся; повысили – 3% обучающихся.

Вывод:

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбора слова;
- умение видеть состав слова

5А	Аманжулова И.Ф.	8	8	8	0	66,7	0	5	8	11	20,8	4,1	91,7	4,1
5Б	Конопля В.М.	3	12	6	0	71,4	1	7	11	2	38,1	9,5	42,9	47,6
5В	Калегаева И.П.	6	12	1	0	73,9	2	13	3	1	78,9	5,3	42,1	52,6
5Г	Малыгина Н.В.	5	15	3	0	86,9	1	10	8	0	57,9	5,2	47,4	47,4
5Д	Науменко О.И.	5	8	5	0	72,2	2	7	5	4	50	0	61	39

Работа по математике содержит 12 заданий. Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Максимальный балл – 20б набрал 1 ученик, минимальный балл - 1 б набрали 2 ученика.

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Кач-во знаний %	Средний балл по классу
5	131	101	6	42	35	18	82,2%	47,5%	3,36

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	59	58,4
Подтвердили оценку	37	36,6
Повысили оценку	5	5
Всего	101	100

Выводы: По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Рекомендации: Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на графики и таблицы. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций. Усилить теоретическую подготовку учащихся 5 класса. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах. Особое внимание следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 4 класс				Кач-во знаний	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Повысили	Понизили	Подтвердили
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
5А	Тимофеева О.Я.	14	9	3	-	88,5%	-	11	10	5	42%	3,5	88,5%	8%
5 Б	Камынина Л.В.	3	12	2	-	88%	-	7	8	2	41%	-	70%	30%
5В	Камынина Л.В.	6	10	2	-	89%	-	10	8	-	55%	-	86%	14%
5Г	Камынина Л.В.	7	12	1	-	95%	-	13	7	0	65%	-	70%	30%
5Д	Камынина Л.В.	10	6	2	-	89%	-	10	7	1	56%	-	83%	17%

Понизили свои оценки на ВПР – 79,5% обучающихся; подтвердили – 20% обучающихся; повысили – 0,7% обучающихся.

Выводы:

Учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о

сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированность уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона, использовать знаково-символические средств для решения задач;

Рекомендации:

1. Усилить внимание формированию следующих умений: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а также умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы.

Общие выводы: для улучшения качества образования по русскому языку необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

-умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

-умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

-тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);
- научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

Итоги ВПР 2020 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 5 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во знани й(%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
6А	Галкина Н.А.	2	9	12	-	48	-	8	10	5	35	4	44	52
6 Б	Пелипенко Т.В.	-	11	11	-	50	1	5	12	4	27%	5	40	55
6В	Абрашикова Н.Н.	2	9	9	-	75	1	8	6	5	45%	-	40	60
6Г	Абрашикова Н.Н.	7	9	4	-	57	7	7	6	0	70%	10	20	70

Выводы: понизили оценку по ВПР по сравнению с годовой оценкой за прошлый учебный год – 36% обучающихся; подтвердили– 59% обучающихся; повысили – 5% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов. Успеваемость понизилась на 10%(с 93,8% до 83,5%). Качество понизилось на 8,3% (с 52,6 до 44,3%), что обусловлено психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы, а также переходом на дистанционное обучение в 4 четверти прошлого учебного года.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить морфологический анализ слова, синтаксический анализ предложения, распознавать простые предложения с обращением и однородными членами, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста.

1. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.
2. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;
3. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.
4. Обучить навыкам владения различными видами чтения и информационной переработке прочитанного материала, анализу текста с точки зрения его принадлежности к функционально- смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.

Рекомендации: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок (графических, орфографических); уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой.

Математика

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 5 класс				Кач-во знаний, %	Итоги ВПР				Кач-во знаний, %	Повысил, %	Понизил, %	Подтвердили, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
6А	Конопля В.М.	4	6	12	0	45,5	0	2	15	5	9,1	0	63,6	36,4
6 Б	Конопля В.М.	3	7	12	0	45,5	1	5	12	4	27,3	0	45,5	54,5
6В	Сорокина Ю.Н.	2	8	9	0	52,6	0	5	10	4	26,3	0	57,9	42,1
6Г	Конопля В.М.	12	6	5	0	78,3	2	9	11	1	47,8	0	82,6	17,4

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу:20

Максимум за работу не набрал никто.

6А	Хорьяков С.П.	6	12	6	-	42	6	2	13	3	33	21	54	25
6Б	Хорьяков С.П.	5	10	5	-	75	3	6	12	-	43	5	50	45
6В	Хорьяков С.П.	9	13	1	-	96	2	8	11	3	46	-	88	22
6Г	Хорьяков С.П.	13	8	-	-	100	5	9	7	-	67	-	58	42

Выводы: понизили оценку по ВПР по сравнению с годовой оценкой за прошлый учебный год – 62% обучающихся; подтвердили – 32% обучающихся; повысили – 6% обучающихся. По сравнению с показателями ВПР -2019 успеваемость несколько понизилась на 2,3%. Качество выросло на 6,1% (было 39,4, стало 45,5%). Однако количество понизивших оценку увеличилось в 2 раза с 30 до 62%. УУД сформированы на базовом уровне.

Слабые результаты обучающиеся продемонстрировали в задании 8. В этом задании рассматриваются вопросы истории региона, реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Одной из причин пониженного результата является наличие в работе заданий по краеведению, в то время как в рабочей программе отсутствует такой раздел. В частности, в 5 классе при изучении истории Древнего мира нет причин обращаться к истории края в рамках заданий ВПР в связи с несовпадением хронологических рамок (Знаменитые личности, значимые события).

Рекомендации:

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять краеведческому материалу не только в рамках истории Древнего мира, а в более широких временных рамках, работе с историческими терминами, работе с картами.

Биология

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 5 класс				Кач-во Знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили	Пони-зили	Под-тверди-ли
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
6А	Камынина Л.В.	14	10	2	-	92	-	11	14	1	43	-	92	8

6 Б	Камынина Л.В.	6	11	2		90	1	8	10	-	48	-	68	32
6В	Тимофеева О.Я.	12	11	3	-	88,	2	11	12	1	50	-	77	23
6Г	Тимофеева О.Я.	17	3	-	-	100	4	8	8	-	60	-	80	20

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по шестым классам – 79% обучающихся; подтвердили – 21% обучающихся; повысивших результаты прошлого учебного года нет. Обучающиеся 6 б и 6 г классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- знание о живой природе, закономерностях её развития;
- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений.

Несформированные или недостаточно сформированные предметные результаты:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

- Умение Создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач

Рекомендации:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных проблемных полей и дефицитов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

Итоги ВПР 2020 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 6 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во знани й(%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
7А	Галкина Н..А.	-	7	12	-	37	1	9	6	3	53	32	21	47
7 Б	Стрельникова С.Е.	2	12	10	-	58	2	9	9	4	46	8	38	54
7В	Абрашикова Н.Н.	6	9	7	-	68	3	9	8	2	55	-	36	64
7Г	Хорьякова Л.В.	4	9	8	-	61	3	11	6	1	67	5	5	90

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по седьмым классам – 25% обучающихся; – 64% обучающихся; повысили – 11% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику успеваемости обучающихся 7-х классов. Успеваемость снизилась на 4,7% (с 93,1% до 88,4%). Качество знаний, напротив, выросло на 7% и составило 55,3%.

По итогам проведения ВПР было установлено, что учащимися допущены ошибки при изучении: фонетики, орфографии, синтаксиса, морфемики. Следует обратить внимание на раздел «Текст», «Прямая речь», так как именно в этом разделе учащиеся допустили большое количество ошибок или вообще не приступили к выполнению заданий. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

Рекомендации: обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки. Усилить орфографическую и пунктуационную работу.

Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями. Повторить все части речи, синтаксис. Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.

Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов ; анализом текстов; выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Математика

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 6 класс				Кач-во знаний, %	Итоги ВПР				Кач-во знаний, %	Повысил и, %	Понизил и, %	Подтвердили, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
7А	Науменко О.И.	1	6	13	0	35	0	3	15	2	15	0	35	65
7Б	Науменко О.И.	4	10	9	0	60,9	0	9	10	4	39,1	4	57	39
7В	Гришкевич Л.В.	2	6	12	0	40	0	5	10	5	25	0	50	50
7Г	Науменко О.И.	2	9	12	0	47,8	0	5	14	4	21,7	0	52	48

Количество заданий: 13

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл – 126 (3 обучающихся), минимальный – 0 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

Класс	Кол-во человек в классе	Кол-во участвующих в ВПР	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл по классу
7	107	86	0	22	49	15	82,6	25,6	3,08

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	41	47,7
Подтвердили оценку	44	51,2
Повысили оценку	1	1,1
Всего	86	100

Выводы: Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь».
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.
4. Выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.
5. Решать уравнения с одним неизвестным.
6. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
7. Проработать нахождение соответствующих точек на координатном луче.
8. Решать задачи на проценты.

Рекомендации:

1. В течение учебного года вести коррекционную работу с обучающимися.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
5. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся группы «риск».
6. С высокомотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия и простейшие алгебраические преобразования.

История

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 6 класс				Кач-во знаний	Итоги ВПР				Кач-во знаний	Повы-сили	Пони-зили	Под-тверди-ли
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
7А	Коняхина В.Г.	-	9	11	-	45	-	1	13	6	5%	-	70	30
7Б	Коняхина В.Г.	2	11	12	-	52	-	1	19	5	4%	-	68	32
7В	Коняхина В.Г.	6	6	10	-	55	-	3	14	5	14%	-	77	23
7Г	Коняхина В.Г.	5	10	8	-	65	-	1	16	6	4%	-	79	21

Выводы: понизили отметку во ВПР – 74% обучающихся; подтвердили – 27% обучающихся; повысили – 0% обучающихся. Результаты Всероссийской проверочной работы по истории в 7-х классах показали низкие баллы. Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по истории показал отрицательную динамику успеваемости и качества знаний по предмету. Значительное снижение качества знаний наблюдается во всех 7 -х классах и достигает уровня 7%. На ВПР 2019 этот показатель составлял 51,7% .

Большая часть семиклассников показали овладение базовым (удовлетворительным) уровнем достижения предметных и метапредметных результатов, однако по результатам отдельных заданий требуются дополнительные работы по устранению недочетов. Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

1. Историю России учащиеся знают хуже, чем историю Средних веков.
2. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне.
3. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии, не интересуются памятниками культуры

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера для формирования умения устанавливать причинно- следственные связи, строить логические рассуждения и делать выводы.
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Применять разнообразные эмоционально- привлекательные формы и приемы обучения: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Биология

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 6 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
7А	Тимофеева О.Я.	4	12	6	-	73	-	4	18	-	18%	-	63	36
7 Б	Тимофеева О.Я.	1	19	4	-	83	2	11	8	3	54%	1	67	33
7В	Тимофеева О.Я.	9	8	5	-	77	1	7	13	1	36%	-	68	32
7Г	Тимофеева	9	10	3	-	86	1	10	11	-	50%	-	64	36

О.Я.														
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по седьмым классам – 66% обучающихся; подтвердили – 34% обучающихся; повысили – 0% обучающихся. Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов. Качество знаний понизилось более, чем на 20%, что отчасти говорит о снижении качества преподавания предмета.

Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 7-х классах показали низкие баллы. Большинство обучающихся снизили свои оценки. Не все обучающиеся справились с предложенными заданиями. Результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочетов.

Типичные ошибки в заданиях:

- анализ схемы, затруднения в систематике растительного мира,
- затруднения в проведении анализа схем и виртуального эксперимента, описывания результатов, делать выводы на основании полученных результатов;
- возникли проблемы с умением делать выводы, пробел в знании отличительных признаков в царстве Растений;

Хорошо справились с заданиями № 9,10.

Причиной недостатков при выполнении заданий обучающимися являются факторы: недостаточно времени на отработку практических навыков рабочей информации (1 час в неделю), недостаточная работа обучающихся на базе дистанционного обучения, слабый контроль родителей за подготовкой и выполнением домашних заданий. Невнимательность самих обучающихся, отсутствия мотивации к учебе и плохая долговременная память.

Рекомендации:

1. Развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
2. Учить понимать содержание заданий;
3. Систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;
4. Применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации, развивать умения самостоятельной работы (характеризовать, давать

описание, сопоставлять, анализировать) с рисунками, фотографиями и иллюстрациями учебника;

5. Использовать методы биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде

6. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

7. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

8. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

География

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 6 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во знаний (%)	Повысили (%)	Понизили (%)	Подтвердили (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
7А	Карягина Е.С.	3	11	8	-	64	2	15	5	-	77	18	14	68
7Б	Карягина Е.С.	8	8	4	-	80	4	9	7	-	65	10	30	60
7В	Карягина Е.С.	6	7	6	-	68	4	7	6	2	58	21	21	58
7Г	Карягина Е.С.	11	5	6	-	77	9	5	7	1	64	-	23	77

Выводы: понизили отметку по результатам ВПР– 22% обучающихся; подтвердили – 66% обучающихся; повысили – 12% обучающихся. Сравнивая результаты 2019 и 2020 года можно отметить, что число понизивших результат, сократилось почти в 4 раза и качество знаний тоже выросло с 40% до 66%.

Большинство семиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Из 83 обучающихся не справились с работой 3 человека. Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

На достаточном уровне развиты следующие предметные результаты:

- умение определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции;
- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их,
- умение определять природные зоны по их характеристикам
- умение установить соответствие между материками и их географическими особенностями
- умение извлекать информацию о населении стран мира и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме

Недостаточно сформированы следующие предметные результаты:

- умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты
- умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу и выявить эту страну по ее очертаниям
- умение ориентироваться в источниках географической картографической информации представлять географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач
- умение применять и преобразовывать знаки и символы для решения учебных и познавательных задач.

Рекомендации:

1. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 6 класс	Кач-во	Итоги ВПР	Кач-	Повы-	Пони-	Под-тверди
-------	---------	------------------------------	--------	-----------	------	-------	-------	------------

						знаний (%)					во Знани й (%)	сили (%)	зили (%)	ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
7А	Коняхина В.Г.	1	8	14	-	39	-	5	13	5	22%	9	52	39
7Б	Коняхина В.Г.	1	10	9	-	85	-	5	12	3	25%	-	50	50
7В	Коняхина В.Г.	4	5	8	-	94	1	6	9	1	41%	-	42	58
7Г	Коняхина В.Г.	7	7	11	-	25	3	6	11	5	36%	-	52	48

Выводы: понизили отметку по результатам ВПР – 49% обучающихся; подтвердили – 49% обучающихся; повысили – 2% обучающихся. Особенно много понизивших отметку на ВПР в 7в классе -58%. 14 обучающихся из 85 (16,5%) участников не справились с ВПР по обществознанию.

Лучше всего учащиеся справились с анализом диаграммы и знаниями обществоведческих терминов (задания 1,3,8).

Наибольшие затруднения вызвали задания 2 (тест), где учащиеся должны были грамотно пояснить предложенные слова по сферам и описание.

Рекомендации:

В дальнейшем чаще проводить работу по определению сфер используя предложенные слова. Решать практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Мотивировать на чтение научно - популярной литературы, расширять кругозор учащихся. Проводить мероприятия граждановедческого и правового направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	Николаева С.В.	5	4	9	-	50	-	3	12	3	17	-	67	33
8 Б	Николаева С.В.	2	8	13	-	43	-	5	13	5	22	-	48	52
8В	Пелипенко Т.В.	2	8	12	-	45,5	1	5	10	6	27%	4	50	46
8Г	Стрельникова С.Е.	2	9	11	-	50	2	4	14	2	27%	-	32	68

Выводы: : понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по восьмым классам – 49% обучающихся; подтвердили – 50% обучающихся; повысили – 1% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

По итогам проведённой ВПР было установлено, что у обучающихся не сформированы

1. Умения соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста:

-правописание не с разными частями речи;

-безударные гласные в корне слова;

-правописание Н и НН в суффиксах разных частей речи;

-постановка знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах.

2. Не отработано умение проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

3. Не сформировано умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.

4. Допускают ошибки в опознавании функционально - смысловых типов речи, представленных в прочитанном тексте

5. Не сформировано умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Рекомендации:

1. Провести дополнительные тренировочные упражнения по ликвидации пробелов на ближайших уроках русского языка;
2. Уделять больше внимания темам, в которых допущены ошибки;
3. Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам с детьми группы «Риск» с учётом проблемных полей и дефицитов, выявленных по результатам ВПР.

Математика

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний, %	Итоги ВПР				Кач-во знаний, %	Повысил, %	Понизил, %	Подтвердили, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	Аманжулова И.Ф	7	8	7	0	68,2	1	3	13	5	18,2	0	77,3	22,7
8 Б	Калегаяева И.П.	1	9	11	0	47,6	1	7	8	5	38	5	38	57
8В	Аманжулова И.Ф.	9	5	7	0	66,7	0	6	12	3	28,6	0	76,2	23,8
8Г	Сорокина Ю.Н.	2	7	11	0	45	1	1	14	4	10	0	60	40

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19,

Максимальный балл не получил никто

Максимальный балл– 17 б (1обучающийся), минимальный – 1 б (3 обучающихся)

Общие результаты выполнения

Класс	Кол-во человек в классах	Кол-во участвующих в ВПР	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл по классу
8	110	84	3	17	47	17	79,8	23,8	3,07

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	53	63,1
Подтвердили оценку	30	35,7
Повысили оценку	1	1,2
Всего	84	100

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять арифметические действия числами, сочетая устные и письменные приёмы, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Вычисление значений буквенных выражений.
2. Решение задач на проценты.
3. Действия с целыми и рациональными числами.
4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.
5. Чтение и составление таблиц: извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.
6. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
7. Все действия с обыкновенными дробями.

8. Все действия с десятичными дробями.

Рекомендации:

1. В течение учебного года вести коррекционную работу с обучающимися.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
5. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся группы «риск».
6. С высокомотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
8. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

История

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	Григорян Э.А.	4	7	6	-	65	2	2	8	5	24	-	71	29
8 Б	Григорян Э.А.	4	8	9	-	57	-	4	14	3	19	-	67	33
8В	Григорян Э.А.	3	4	11	-	39	-	2	13	3	11	-	56	44
8Г	Григорян Э.А.	7	4	4	-	73	1	3	9	3	27	-	80	20

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	й (%)			(%)
8А	Тимофеева О.Я.	7	11	5	-	78	1	10	12	-	50	-	56	44
8 Б	Тимофеева О.Я.	6	10	5	-	76	-	8	12	1	38%	-	66	34
8В	Тимофеева О.Я.	5	9	8	-	64	2	7	10	2	39%	-	41	59
8Г	Тимофеева О.Я.	8	11	5	-	79	1	10	13	-	46%	-	54	46

Выводы: : понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по восьмым классам – 54% обучающихся; подтвердили – 50% обучающихся; повысили – 1% обучающихся.

Допущены ошибки:

- У учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.
- Обучающиеся испытывают трудности, работая с рисунком, представленным в виде схемы, на которой изображены рисунки растений разных отделов.
- У многих учащихся не полностью сформировано умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.
- Учащиеся не полностью справились с заданием по соотнесению изображения объекта с его описанием, а также при формулировании аргументированного ответа на поставленный вопрос.

Рекомендации:

1. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Классификация растений по отделам, классам», «Общие характеристики растительных организмов, их жизненных процессов»
2. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.
3. Научить учащихся правильно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, делать правильные умозаключения.
4. Формировать у обучающихся умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

5. Формировать умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей растений, относящихся к этим систематическим группам.

6. Привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.

7. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

8. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

9. Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам для обучающихся группы «Риск»

География

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	Камынина Л.Н.	8	9	1	-	94	1	-	17	-	9	-	40	60
8 Б	Камынина Л.Н.	4	14	6	-	83	-	2	22	-	8	-	50	50
8В	Камынина Л.Н.	6	8	9	-	61	-	4	19	-	4	-	50	50
8Г	Камынина Л.Н.	8	11	5	-	79	-	4	20	-	17	-	40	60

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по восьмым классам – 45% обучающихся; подтвердили – 55% обучающихся; повысили – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов. В текущем году ни один ученик из 8-х классов не получил «2», что говорит о том, что все обучающиеся достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Обучающиеся затруднялись

- Осуществлять работу с географической картой, определять географические координаты и направления на карте, определять географическую номенклатуру частей океана (задание№1);

- Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе(задание№3);

- Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2—3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач(задание№6);

Рекомендации:

1. Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;

2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.

3. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	Григорян Э.А.	6	8	5	-	74	-	6	10	3	32	-	79	21
8 Б	Григорян Э.А.	5	13	4	-	82	3	3	14	2	27	-	73	27
8В	Григорян Э.А.	5	13	5		78	-	9	12	2	39	-	65	35

8Г	Григорян Э.А.	5	14	5	-	79	1	9	11	3	42		63	37
----	---------------	---	----	---	---	----	---	---	----	---	----	--	----	----

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по восьмым классам – 70% обучающихся; подтвердили – 30% обучающихся. Повысивших оценку по ВПР нет.

1. Учащиеся 8-х классов показали на ВПР по обществознанию за 7-ой класс следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 4,6,8). Но данные задания дают учащемуся только 1 балл.

2. Наибольшие затруднения вызвали задания 8 и 9, где учащиеся должны были написать свои рассуждения по предложенным темам.

Предложения:

1. Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;
2. Активизировать работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий;
3. Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам для обучающихся группы «Риск»

Иностранный язык (английский)

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	Пикалова Н.А.	3	4	2	-	78	-	4	4	1	44	-	78	22
	Токарева И.В.	6	1	4	-	64	-	5	4	2	45	-	82	18
8 Б	Пикалова Н.А.	2	1	6	-	33	-	3	3	3	33	-	56	44
	Токарева И.В.						-	1	7	4	67	-	83	17
8В	Пикалова Н.А.	3	1	1	-	80	-	1	2	2	20	-	100	-
	Токарева И.В.		-	6	-	0	-	2	3	1	83	-	17	83
8Г	Пикалова Н.А.	1	5	5	-	55	-	3	7	1	27	-	55	45
	Токарева И.В.	1	2	7	-	33	-	1	6	3	60	-	50	50

Выводы: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали низкий уровень овладения школьниками базовыми знаниями по английскому языку. понизили отметку по ВПР –65% обучающихся; подтвердили -35% обучающихся; повысили -0. 17 обучающихся из 73 участников(23%) не справились с заданием.

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде умений понимания звучащей иноязычной речи (аудирование).

Недостаточно сформированными являются умения и навыки в письме и говорении. Не сформирован навык монологической речи (описание фотографии). в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика) и речевой деятельности, как чтение с пониманием основного содержания прочитанного.

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании.

Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко.

Несформированные предметные результаты:

-умение оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы;

-умение оперировать языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте;

Рекомендации: Организовать работу по индивидуальным образовательным маршрутам для ликвидации проблемных зон в теоретическом и практическом материале.

Физика

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний, %	Итоги ВПР				Кач-во знаний, %	Повысил и, %	Понизил и, %	Подтвердили, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
8А	Шипилова М.Н	7	11	5	0	78,3	3	9	8	3	52,2	13	52,2	34,8

8Б	Шипилова М.Н	3	12	6	0	71,4	0	3	10	8	14,3	0	81	19
8В	Шипилова М.Н	1	15	6	0	72,7	0	8	13	1	36,4	4,5	50	45,5
8Г	Шипилова М.Н.	2	12	8	0	63,6	1	6	11	4	31,8	4,5	54,6	40,9

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 15 б (1 обучающийся), минимальный –1 б (3 обучающихся)

Общие результаты выполнения

Класс	Количество человек	Количество участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Качество %	Ср.балл по классу
8	111	88	4	26	42	16	81,8	34,1	3,2

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Кол-во учащихся	%
Понизили отметку	49	55,7
Подтвердили	34	38,6
Повысили	5	5,7
Всего	88	100

Выводы:

Учащиеся в целом слабо усвоили материал по разделам программы по физике, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Ребята слабо владеют следующими навыками и умениями:

- работать с графиками физических процессов и таблицами;
- решать расчетные задачи;
- трактовать физический смысл используемых величин и процессов, используя физические законы и свойства тел;

- проводить анализ результатов экспериментального исследования.

Рекомендации:

1. Провести анализ и обсуждение результатов ВПР с целью коррекции знаний обучающихся.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.
3. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на развитие логического мышления и решение расчетных задач с использованием физических законов и свойств физических тел.
4. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
5. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся группы «риск».
6. С высокомотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
7. Особое внимание в преподавании физики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые физические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, используя физические законы и закономерности.

Итоги ВПР 2020 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 8 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Пелипенко Т.В.	1	9	13	-	44	-	7	11	5	30	-	39	61

9 Б	Хорьякова Л.В.	1	9	5	-	67	2	7	3	3	60	7	40	53
9 В	Хорьякова Л.В.	1	8	14	1	38	-	7	12	5	29	-	33	67
9 Г	Галкина Н.А.	1	9	11	-	48	-	8	7	6	38	-	43	57

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по восьмым классам – 39% обучающихся; подтвердили – 30% обучающихся. Повысивших оценку по ВПР -1% . Успеваемость в среднем по девятым классам- 77%. Качество знаний-39%. 19 обучающихся не справились в заданиями ВПР.

Несформированные предметные результаты:

- Соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи; совершенствование орфографических и пунктуационных умений и навыков, опираясь на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (задание №1);

-Опознавание самостоятельных частей речи и их формы; совершенствование орфографических и пунктуационных умений и навыков , опираясь на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания (задание №3);

- Соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи (задание №6);;

-Владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализ текста с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создание и редактирование письменных текстов разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета (задание №9);

- Анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (задание №13);

- Опознавание предложений простых и сложных, предложений осложненной структуры; анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; лексический анализ слова(задание №15).

Рекомендации:

1. Отработать выявленные пробелы на уроках, дополнительных занятиях , консультациях.
2. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися группы «Риск » для коррекции несформированных предметных результатов.

Математика

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 8 класс				Кач-во знаний, %	Итоги ВПР				Кач-во знаний, %	Повысил и, %	Понизил и, %	Подтвердили, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Конопля В.М.	1	5	16	0	27,3	1	6	13	2	31,8	4,5	18,2	77,3
9Б	Калегаева И.П.	0	6	7	0	46,2	0	5	7	1	38,5	0	15,4	84,6
9В	Аманжулова И.Ф.	5	7	11	0	52,2	0	3	15	5	13	0	74	26
9Г	Аманжулова И.Ф.	4	6	9	0	52,6	0	2	12	5	10,5	0	71	19

Заданий в работе - 19

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25,

Максимальный балл не получил никто

Максимальный балл – 17 б (1обучающийся), минимальный – 0 б (3 обучающихся)

Общие результаты выполнения

Класс	Кол-во человек в классах	Кол-во участвующих в ВПР	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл по классу
9	96	77	1	16	47	13	83,1	22,1	3,06

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Количество учащихся	%
Понизили оценку	38	49,4
Подтвердили оценку	38	49,4
Повысили оценку	1	1,2
Всего	77	100

Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики

основной школы. К ним относятся умение оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения», решать линейные и квадратные уравнения, строить графики линейной и квадратичной функций, решать задачи на покупки, на процентное снижение или повышение величины, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Решение линейных и квадратных уравнений, а также уравнений, сводимых к ним с помощью тождественных преобразований.
2. Решение задач на покупки: нахождение процента от числа, числа по его процентам, процентного отношения двух чисел, процентного снижения или повышения величины.
3. Действия с целыми и рациональными числами.
4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.
5. Решение задач практического содержания с использованием свойств геометрических фигур.
6. Решение вероятностных задач.
7. Решение задач на производительность, движение, а также задач повышенной трудности.
8. Построение графиков линейной и квадратичной функций.

Рекомендации:

1. Провести анализ и обсуждение результатов ВПР с целью коррекции знаний обучающихся.
2. Внести изменения в рабочие программы по предмету.
3. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на развитие логического мышления и решение текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, решение задач практического содержания с использованием свойств геометрических фигур.
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
6. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся группы «риск».

7. С высокомотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

История

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 8 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Судакова Л.А.	-	12	10	-	55	3	7	11	2	43	18	27	55
9 Б	Судакова Л.А.	1	8	4	-	69	-	5	7	1	38	-	38	62
9 В	Судакова Л.А.	-	7	10	-	41	2	-	12	5	11	12	47	41
9 Г	Судакова Л.А.	3	6	9	-	50	-	7	7	4	38	6	34	41

Выводы : понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по девятым классам – 37% обучающихся; подтвердили – 50% обучающихся. Повысивших оценку по ВПР -9%

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по истории показал отрицательную динамику по предмету. Качество знаний понизилось во всех классах. хуже всех с работой справились в 9в классе.

Выявлены несформированные предметные результаты:

1.Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности (задание№2);

2.Использовать историческую карту как источник информации о границах России и др. государств в Новое время об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлений значительных передвижений- походов, завоеваний, колонизации и т.д.

3.Формировать умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию (задание№9);

4. Работать над формированием умений поиска, анализа, систематизации и оценивания исторической информации из различных исторических и современных источников (задание№10).

Рекомендации:

1. Отработать выявленные пробелы на уроках, дополнительных занятиях , консультациях.
2. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные маршруты с обучающимися группы «Риск » для коррекции несформированных предметных результатов.

Биология

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 8 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Камынина Л.В.	3	14	6	-	74	1	11	11	-	52	4	35	61
9 Б	Камынина Л.В.	5	4	5	-	64	-	7	7	-	50	7	36	57
9 В	Камынина Л.В.	5	9	4	-	78	-	4	12	2	22	-	83	17
9 Г	Камынина Л.В.	4	3	9	-	41	1	6	10	-	41	6	29	65

Выводы : понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по девятым классам – 45% обучающихся; подтвердили – 50% обучающихся. Повысивших оценку по ВПР -5%

География

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 8 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Карягина Е.С.	2	10	9	-	57	-	2	17	2	9	9	52	38
9 Б	Карягина Е.С.	4	11	4	-	79	2	8	9	-	53	11	42	47
9 В	Карягина Е.С.	4	10	10	-	58	2	5	15	2	29	12	42	46
9 Г	Карягина Е.С.	6	7	10	-	57	-	9	12	2	39	8	43	49

Выводы : понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по девятым классам – 45% обучающихся; подтвердили – 45% обучающихся, повысили оценку -10%

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ВПР на ШМО (до 20.10.2020г.)
2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося (до 25.10.2020г.)
3. Внести изменения в результаты освоения учебного предмета, в содержание учебного предмета, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.
4. Внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих повысить эффективность подготовки к ВПР.
5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы «Риск».

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 8 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Судакова Л.А.	1	13	8	-	64	-	2	15	5	9	0	77	23
9 Б	Судакова Л.А.	1	12	4	-	77	2	6	8	1	47	6	36	58
9 В	Судакова Л.А.	1	9	15	-	40	-	2	19	4	8	-	52	48
9 Г	Судакова Л.А.						-	6	6	5	35	-	71	29

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по девятым классам – 59% обучающихся; подтвердили – 40% обучающихся, повысили оценку -1% . Не справились с заданиями ВПР -15 уч-ся(20%). Качество знаний понизилось во всех классах по сравнению с результатами за 2019-2020 уч.год.

Выявлены несформированные предметные результаты

1 Умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников(фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные, применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков др. людей с нормами поведения, установленными законом.(Задание№7);

2. Умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества (Задание№8,9);

3.Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и и опирающиеся на экономические знания и личный опыт, оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности, анализировать структуру семейного бюджета. Задание№10);

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ВПР на ШМО (до 20.10.2020г.)

2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося (до 25.10.2020г.)
3. Внести изменения в результаты освоения учебного предмета, в содержание учебного предмета, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы).
4. Внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих повысить эффективность подготовки к ВПР.
5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы «Риск».

Физика

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 7 класс				Кач-во знаний, %	Итоги ВПР				Кач-во знаний, %	Повысил и, %	Понизил и, %	Подтвердили, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Фролова А.И.	0	10	11	0	47,6	0	4	15	2	19	4,8	42,8	52,4
9Б	Фролова А.И.	0	8	6	0	57,1	0	4	9	1	28,5	7,1	42,9	50
9В	Фролова А.И.	0	9	10	0	47,4	1	4	9	5	26	15,8	52,6	31,6
9Г	Фролова А.И.	4	7	6	0	64,7	1	3	6	7	23,5	0	76,5	23,5

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 12 б (1 обучающийся), минимальный –0 б (1 обучающийся)

Общие результаты выполнения

Класс	Количество человек	Количество участвующих в ВПР	5	4	3	2	Успеваемость %	Качество %	Ср.балл по классу
9	93	71	2	15	39	15	78,9	23,9	3,06

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

	Кол-во учащихся	%
Понизили отметку	38	53,5
Подтвердили	28	39,4
Повысили	5	7,1
Всего	71	100

Выводы:

Учащиеся недостаточно прочно усвоили материал по разделам программы по физике, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Ребята слабо владеют следующими навыками и умениями:

- решать задачи на характеристики механического движения;
- решать расчетные задачи различного уровня сложности;
- трактовать физический смысл используемых величин и процессов, используя физические законы и свойства тел;
- проводить анализ результатов экспериментального исследования, выраженного в графиках и таблицах.

Рекомендации:

1. Провести анализ и обсуждение результатов ВПР с целью коррекции знаний обучающихся.
2. Внести изменения в рабочие программы по предмету.
3. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у обучающихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на развитие логического мышления и решение расчетных задач с использованием физических законов и свойств физических тел.
5. Разработать индивидуальные маршруты для обучающихся группы «риск».
6. С высокомотивированными обучающимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

7. Особое внимание в преподавании физики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые физические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, используя физические законы и закономерности.

8. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения.

Химия

Класс	Учитель	Итоги по предмету за 8 класс				Кач-во знаний (%)	Итоги ВПР				Кач-во Знаний (%)	Повы-сили (%)	Пони-зили (%)	Под-тверди-ли (%)
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	Смирнова И.А.	-	15	5	-	75	-	11	6	3	55	5	40	55
9 Б	Смирнова И.А.	3	11	4	-	77	1	5	10	2	33	6	61	33
9 В	Смирнова И.А.	3	12	6	-	71	1	4	11	5	24	4	67	29
9 Г	Смирнова И.А.	6	5	8	-	58	2	7	7	3	47	-	47	53

Выводы: понизили оценку на ВПР по сравнению с итоговой оценкой за предыдущий учебный год в среднем по девятым классам классам – 52% обучающихся; подтвердили – 43% обучающихся, повысили оценку -5% . Не справились с заданиями ВПР -13 уч-ся(17%). Качество знаний понизилось во всех классах по сравнению с результатами за 2019-2020 уч.год

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты ВПР на ШМО (до 20.10.2020г.)
2. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося (до 25.10.2020г.)
3. Внести изменения в результаты освоения учебного предмета, в содержание учебного предмета, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы.
4. Внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих повысить эффективность подготовки к ВПР.

5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся группы «Риск».

Общие выводы по результатам ВПР-2020

1. 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2019/20 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5-х классах: 76% обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию, химии в 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний практически по всем предметам в 6–9-х классах.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2020 на педагогическом совете (Октябрь 2020г).
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 20.10.2020.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников в срок до 15.11.2020.
2. Классным руководителям 5–9-х классов:
 - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 15.10.2020.
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2020/21 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных полей и дефицитов.
 - 3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

- 3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2021 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
- 3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
4. Учесть результаты ВПР-2020 при планировании ВСОКО на 2020/21 учебный год.
5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики, истории, обществознания и английского языка в 5–8-х классах.

Заместители директора по учебно-воспитательной работе

Голинская Т.Г.

Гришкевич Л.В.